

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. S.S. 11-494 "PADANA SUPERIORE E VIGEVANESE"	Provvedimento di classificazione (1) S.S. 494 D.P.C.M. 21.09.2001
Oggetto dell'intervento : S.S. S.S. 11-494 "PADANA SUPERIORE E VIGEVANESE" - LAVORI DI COLLEGAMENTO TRA LA SS. 11 A MAGENTA E LA TANGENZIALE OVEST DI MILANO - VARIANTE DI ABBIEGRASSO E ADEGUAMENTO IN SEDE DEL TRATTO ABBIEGRASSO VIGEVANO FINO AL PONTE SUL FIUME TICINO - 1° STRALCIO DA MAGENTA A VIGEVANO. TRATTA A	
Tipologia di intervento (2) C.O.	
Estensione 8,5 km	
Corridoio / Itinerario TEN NO	Cod. Progetto MI609
Cod. CUP : F51B16000420001	Cod. SIL :
RUP o Resp. di Rif. Ing. Anna Maria Nosari	Appaltabilità prevista nell'anno 2019
Recapiti del RUP o Resp. 0282685333	Tipo di procedura (3) L.O.
Anno riferimento elenco prezzi 2014	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

Il progetto definitivo riguarda lo stralcio funzionale prioritario di attuazione del Collegamento tra la S.S. 11 "Padana Superiore" a Magenta e la Tangenziale ovest di Milano, con Variante di Abbiategrasso e adeguamento in sede fino al nuovo Ponte sul Fiume Ticino di Vigevano, i comuni territorialmente interessati sono: Albairate, Abbiategrasso e Robecco sul Naviglio, Cassinetta di Lugagnano, Magenta e Boffalora Sopra Ticino.

La tratta "A", di lunghezza pari a 7596 m, è compresa tra la S.S. 11, in Comune di Magenta e l'interconnessione verso Abbiategrasso fino all'intersezione di Albairate con la S.P. 114 ad ovest di Albairate a cui si aggiunge il Ponte Nuovo di Magenta di circa 900 m, per una lunghezza complessiva di circa km 8496 m. Nel corso della CdS i Comuni non hanno trovato un'intesa sul tracciato pertanto dovrà essere interamente rivisto il tracciato infrastrutturale ritornando a livello di progetto preliminare.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PD ma, probabilmente, da riavviare in PP			
Progettazione (6)	Progettazione del PD esterna a cura di ERREVIA s.r.l. su incarico di SEA S.p.A. Convenzione stipulata il 29/10/1999.			
Costi di progettazione (7)	€ 2.000.000,00			
Qualità della Progettazione (8)	Il progetto definitivo risulta fondamentale per il Collegamento tra la S.S. 11 “Padana Superiore” a Magenta e la Tangenziale ovest di Milano, con Variante di Abbiategrasso, opera inquadrata nel complesso di interventi di adeguamento e potenziamento della viabilità di connessione all’Aeroporto di Malpensa volti a migliorare l’accessibilità veloce all’aerostazione dal bacino sud-ovest milanese.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
		02/17	08/18	04/19
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
03/17	CIPE 02/18		8/19	
Tipologia di appalto prevista	Appalto lavori su PE			
Previsione validazione del progetto	06/19			

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

FINANZIAMENTI
PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	<p>L'opera è inserita in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Piano Territoriale d'Area Malpensa, con Legge della Regione Lombardia n. 10 del 12.4.1999 - Accordo di Programma Quadro "Realizzazione di un sistema integrato di accessibilità ferroviaria e stradale all'aeroporto di Malpensa 2000" sottoscritto il 3.9.1999 - 1° Programma delle infrastrutture strategiche di preminente interesse nazionale approvato con delibera CIPE n. 121 del 21 dicembre 2001 e attuativo della L. 443/2001 ("Legge Obiettivo").
Fonti di finanziamento (11)	L'intervento è finanziato per 2,0 M€ dal CdP 2014 e 118,00 M€ dal CdP 2015.
Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)	

2

PARERI

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO			
AMBIENTALE			
PAESAGGISTICO			
ALTRO			

URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)

Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

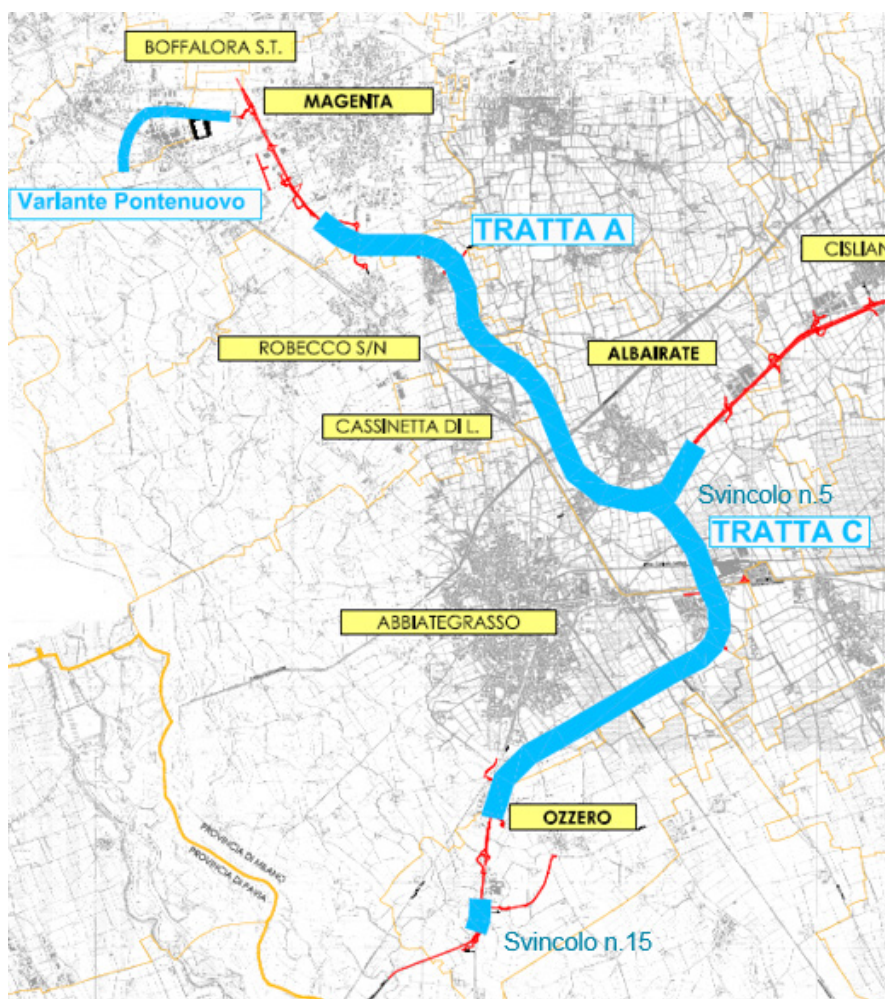
WEB

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	45°27'59.97"N	45°24'48.79"N
LONG.	8°51'49.81"E	8°56'36.72"E
ALTIT.	141 m	121 m

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

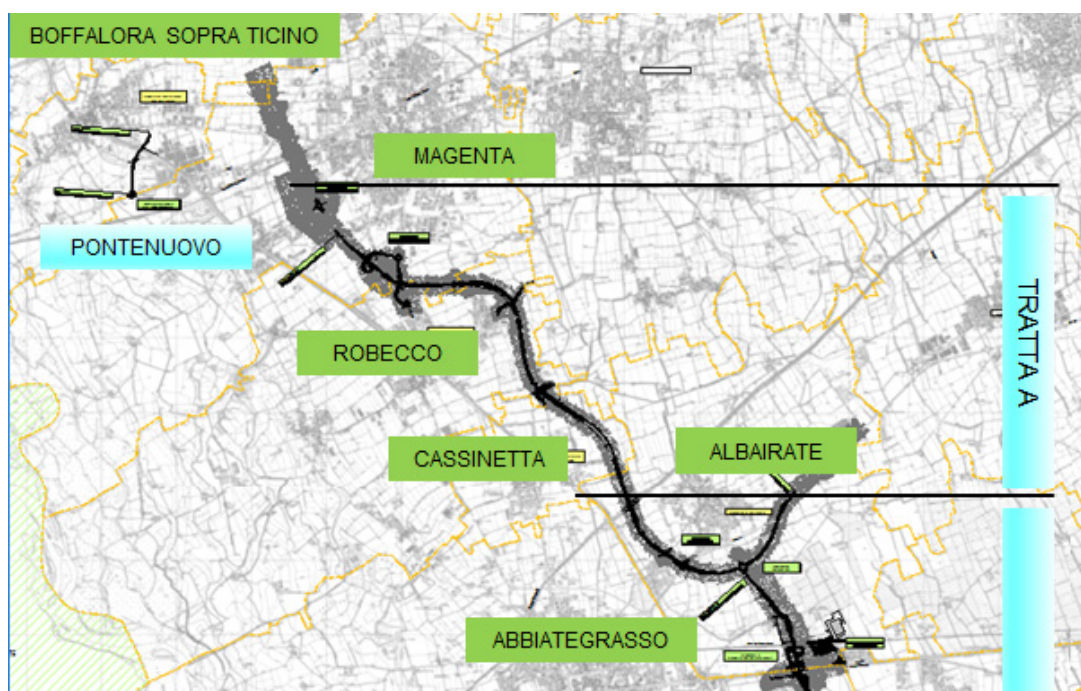
Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	X

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Il progetto stralcio fa parte di un più ampio progetto complessivo dal costo pari a circa 420 M€ e con sezione stradale categoria "B" così come previsto dal DM 05/11/2001. Constatata la difficoltà di reperimento delle risorse necessarie a dare completa copertura finanziaria all'intervento, ANAS, in accordo con Regione Lombardia e Provincia di Milano ed in accoglimento di istanze avanzate da alcuni dei Comuni di riferimento del comparto ovest, ha sviluppato un'ipotesi di realizzazione dell'intervento per stralci funzionali. Il corridoio infrastrutturale della Tratta A del 1° stralcio non ha trovato la condivisione tra Enti territoriali, pertanto in sede di riunione presso il MIT si è deciso di ripartire dal preliminare e di riavviare le procedure approvative. La nuova sezione stradale sarà di categoria "C".

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa

c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	X
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto evidenzia una forte capacità di riduzione della durata del collegamento, ed un sensibile miglioramento dei livelli di servizio e di sicurezza della circolazione per effetto dell'adeguamento in sede tra Magenta e Vigevano. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 3,09, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	VTMG: su asse esistente Veicoli leggeri 15.243 Veicoli pesanti 825	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 15.243 Veicoli pesanti 825
Incidentalità / Punti neri (18)	12 incidenti con 18 feriti	Riduzione incidenti del 65% Riduzione feriti del 75%
Tempi di percorrenza [h] (19)	11 minuti	6 minuti 40 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		Planimetrico 560 m; Altimetrico 2000 m
Pendenza Massima		2,4%
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		100%
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		100%
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		100%

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		
C	25%	100%
D	75%	
E		

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



La scelta del tracciato è avvenuta nel corso del 2008 con l'istituzione di un Tavolo Istituzionale di confronto con gli EE.LL. coordinato dall'Assessorato alle Infrastrutture e Mobilità della Regione Lombardia, in esito al quale ANAS ha predisposto il progetto definitivo dell'intero intervento, che è stato approvato nella seduta del proprio Consiglio di Amministrazione del 17/12/2008 per un importo di complessivo pari a circa 420 M€ e con sezione stradale categoria "B" così come previsto dal DM 05/11/2001.

Lo sviluppo del 1° stralcio da Magenta a Vigevano, condotto come adeguamento del progetto definitivo complessivo del 2009 e comprendente anche la Variante di Pontenuovo di Magenta, è stato concordemente ritenuto il corridoio più funzionale al raggiungimento degli obiettivi strategici perseguiti dall'infrastruttura in esame, considerando la nuova sezione stradale di categoria "C" così come indicato dal DM 05/11/2001, per un importo pari a 220 M€.

La tratta A, dal costo di 120 M€, è quella che non ha consenso territoriale condiviso e quindi in sede di riunione presso il MIT alla presenza di tutte le Amministrazioni si è deciso di riavviare la progettazione con la scelta di un nuovo tracciato.

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		70.062.224,21
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	5.553.023,51
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		75.615.247,72
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	11.200.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	510.000,00
	Allacciamento ai pubblici servizi	200.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevidi e lavori in economia (max 8%)	3.423.471,02
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	11.500.000,00
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	226.845,74
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	90.000,00
	Per i commissari art. 240	150.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	150.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	555.302,35
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	250.000,00
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		19.600,00
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		56.199,83
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Finanziamento SEA (convenzione del 29.10.1999)		
Finanziamento convenzione Parchi		2.720.000,00
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		31.051.418,94
Oneri di Investimento	11,2%	11.946.666,67
TOTALE		118.613.333,33
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	20.133.596,98
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		

(A) L'importo dei lavori è determinato nel calcolo estimativo applicando alle quantità caratteristiche degli stessi. Il computo metrico estimativo viene redatto applicando alle quantità delle lavorazioni i prezzi unitari riportati nell'elaborato elenco dei prezzi unitari, dedotti dai vigenti prezzi della stazione appaltante nel rispetto di quanto disposto dall'articolo 133, comma 8, del codice, o, in mancanza della corrispondente voce nei prezzi, dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata. L'importo dei lavori a misura, a corpo e in economia deve essere suddiviso in importo per l'esecuzione delle lavorazioni ed importo per l'attuazione dei piani di sicurezza.

Nel caso di appalti di cui all'articolo 53, comma 2, lettere b) e c), del codice, o di concessione, nella parte del quadro economico relativa ai lavori va indicato l'importo delle spese di progettazione valutate conformemente al disposto di cui all'articolo 262, comma 2.

Quando il progetto definitivo è posto a base di gara ai sensi dell'articolo 53, comma 2, lettera b), del codice, le quantità totali delle singole lavorazioni sono ricavate da computi di quantità parziali, con indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici. Per eventuali voci mancanti il relativo prezzo viene determinato mediante analisi DPR 207/2010 art. 32 c.2

Per spese generali comprese nel prezzo dei lavori e perciò a carico dell'esecutore, si intendono:

- a) le spese di contratto ed accessorie e l'imposta di registro;
- b) gli oneri finanziari generali e particolari, ivi comprese la cauzione definitiva o la garanzia globale di esecuzione, ove prevista e le polizze assicurative;
- c) la quota delle spese di organizzazione e gestione tecnico-amministrativa di sede dell'esecutore;
- d) la gestione amministrativa del personale di cantiere e la direzione tecnica di cantiere;
- e) le spese per l'impianto, la manutenzione, l'illuminazione e il ripiegamento finale dei cantieri, ivi inclusi i costi per la utilizzazione di aree diverse da quelle poste a disposizione dal committente; sono escluse le spese relative alla sicurezza nei cantieri stessi non assoggettate a ribasso;
- f) le spese per trasporto di qualsiasi materiale o mezzo d'opera;
- g) le spese per attrezzi e opere provvisorie e per quanto altro occorre alla esecuzione piena e perfetta dei lavori;
- h) le spese per rilievi, tracciati, verifiche, esplorazioni, capisaldi e simili che possono occorrere, anche su motivata richiesta del direttore dei lavori o del responsabile del procedimento o dell'organo di collaudo, dal giorno in cui comincia la consegna fino all'emissione del certificato di collaudo provvisorio o all'emissione del certificato di regolare esecuzione;
- i) le spese per le vie d'accesso al cantiere, l'installazione e l'esercizio delle attrezzature e dei mezzi d'opera di cantiere;
- l) le spese per idonei locali e per la necessaria attrezzatura da mettere a disposizione per l'ufficio di direzione lavori;
- m) le spese per passaggio, per occupazioni temporanee e per risarcimento di danni per abbattimento di piante, per depositi od estrazioni di materiali;
- n) le spese per la custodia e la buona conservazione delle opere fino all'emissione del certificato di collaudo provvisorio o all'emissione del certificato di regolare esecuzione;
- o) le spese di adeguamento del cantiere in osservanza del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81, di cui è indicata la quota di incidenza sul totale delle spese generali, ai fini degli adempimenti previsti dall'articolo 86, comma 3-bis, del codice;
- p) gli oneri generali e particolari previsti dal capitolato speciale di appalto.

(B) L'importo complessivo per le opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera e le opere di mitigazione e compensazione ambientale non può superare il 2% dell'intero costo dell'opera.